

Mit dem errechneten PMI lässt sich das erreichte Level of Performance in Bezug auf die Umsetzung der systematischen Erhaltungsplanung wie folgt zuordnen:

PMI [%]	Level of Performance
0 – 12,5	ungenügend
> 12,5 – 25	mangelhaft
> 25 – 50	stark verbesserungsbedürftig
> 50 - 75	verbesserungsbedürftig
> 75 – 87,5	befriedigend
>87,5 – 100	gut bis sehr gut (Best Practice)

Die durchschnittlichen PMI lagen in der Gruppe der

- Ortsgemeinden bei 30 % (0 % bis 75 %)¹,
- verbandsfreien Gemeinden bei 41 % (8 % bis 71 %),
- kreisfreien Städte bei 52 % (33 % bis 88 %).

Der durchschnittliche PMI zeigt, dass in allen drei Gemeindegruppen erheblicher Verbesserungsbedarf besteht. Lediglich eine kreisfreie Stadt erreichte mit einem PMI von 88 % eine gute Bewertung, die als Indiz für eine systematische Erhaltungsplanung angesehen werden kann. Die Gruppe der Ortsgemeinden ist im Durchschnitt am weitesten von einer systematischen Erhaltungsplanung entfernt. Selbst die kreisfreie Stadt mit der schlechtesten Bewertung weist noch einen besseren PMI auf als der Durchschnitt der Ortsgemeinden.

1

Die Werte in den Klammern stellen jeweils den schlechtesten und den besten Wert der jeweiligen Gemeindegruppe dar.